



Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty – Wola Miasta Stołecznego Warszawy

ul. Rogalińska 2, 01-206 Warszawa, tel. 22 277 56 00, faks 22 277 56 98
sekretariat@dbfo-wola.waw.pl, www.dbfo-wola.waw.pl

Warszawa, 10 marca 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022.1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Wola m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym”, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp., pn. „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy oraz dla Dzielnicowego Biura Finansów Oświaty Wola m.st. Warszawy” - DB/WO/KOMPUTERY/1/2023 niniejszym przekazuje informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

Oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymały następującą punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty w kryterium Cena – Waga 60%	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji – Waga 20%	Punkty w kryterium Termin realizacji (dostawy) – Waga 20%	Łączna liczba punktów
1.	CT ALFA sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	Cz. I – 41,98 Cz. II – 47,05 Cz. III – 47,05	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 81,98 Cz. II – 87,05 Cz. III – 87,05
2	KOMBIT GROUP Sp. z o.o. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	Cz. I – 60 Cz. II – X Cz. III – X	Cz. I – 20 Cz. II – X Cz. III – X	Cz. I – 20 Cz. II – X Cz. III – X	Cz. I – 100 Cz. II – X Cz. III – X
3	CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Cz. I – 31,57 Cz. II – 45,16 Cz. III – 45,51	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 71,57 Cz. II – 85,16 Cz. III – 85,51
4	P.P.H.U. PIOMAR Sp. z o.o. ul. Jagiełły 13 lok. 1 49-306 Brzeg	Cz. I – 42,22 Cz. II – 60 Cz. III – 60	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 82,22 Cz. II – 100 Cz. III – 100
6	ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Cz. I – 47,85 Cz. II – 52,19 Cz. III – 52,19	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 87,85 Cz. II – 92,19 Cz. III – 92,19
7	Meran Point Sp. z o.o. Sp. K. ul. Kaczeńców 31 05-400 Otwock	Cz. I – 32,71 Cz. II – 50,51 Cz. III – 50,51	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 72,71 Cz. II – 90,51 Cz. III – 90,51
8	SIETOM sp. z o.o. ul. Rakietowa 22 80-298 Gdańsk	Cz. I – 37,04 Cz. II – 47,05 Cz. III – 47,05	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 20 Cz. II – 20 Cz. III – 20	Cz. I – 77,04 Cz. II – 87,05 Cz. III – 87,05

9	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice	Cz. I-54,76 Cz. II-X Cz. III-X	Cz. I-20 Cz. II-X Cz. III-X	Cz. I-20 Cz. II-X Cz. III-X	Cz. I-94,76 Cz. II-X Cz. III-X
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Zamawiający, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację jako najkorzystniejsza:

- w części I zamówienia wybrana została oferta nr 2 złożona przez KOMBIT GROUP Sp. z o.o., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań, która uzyskała najwyższą liczbę punktów,
- w części II i III zamówienia wybrana została oferta nr 4 złożona przez, P.P.H.U. PIOMAR Sp. z o.o., ul. Jagiełły 13 lok. 1, 49-306 Brzeg, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zamawiający dokonał poprawki rachunkowej w ofercie nr 4 złożonej przez P.P.H.U. PIOMAR Sp. z o.o., na którą Wykonawcy wyraził zgodę, wartość oferty w I części zamówienia wynosi brutto 132.084,00.zł.

Oferta nr 5 złożona przez PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15a, 50-220 Wrocław została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 ppkt 8 - zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 3.03.2023 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienie dowodów w zakresie wyliczenia ceny w złożonej ofercie. Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył wyjaśnień Zamawiającemu, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

ZATWIERDZAM
DYREKTOR
Dzielnicego Biura Finansów Oświaty
Wola m.st. Warszawy
Renate Riekut-Świdorska

Zamawiający